



Ajuntament de Lloseta
Nº Registre Entitat Local 01 070295

SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLENARI DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL 27-01-2014.-

A Lloseta (Balears), a 27 de gener de dos mil catorze, essent les vint-i-una hores, es reuneixen a la Sala de sessions de l'Ajuntament els següents regidors:

GRUP PSOE

Maria Alemany Sánchez
José Maria Muñoz Pérez.
Josefa González Jiménez.
Maria Isabel Fullana Jaume.
Juan Coll Jaume.
Maria del Carmen Moreno García.

GRUP PP

Pedro Coll Ramon.
José Francisco Coll Mir.
Aina Maria Morro Rotger.

GRUP PSM-EN-APIB

Joan Servera Coll.
Joan Josep Coll Llabres.

GRUP IB-LLIGA REGIONALISTA.

Bartolome Moyà Ferragut.

Presidits pel Sr. Bernat Coll Ramon, i assistits pel Secretari de la Corporació Josep Alonso Aguiló, i la Interventora Acddtal. Margalida Jaume Boyeras, a l'objecte de celebrar, en primera convocatòria, sessió ordinària del Ple de la Corporació, d'acord amb el següent ordre del dia, els assumptes els qual l'integren han estat dictaminats favorablement per la Comissió informativa d'assumptes generals, en la sessió celebrada el passat divendres 24/01:

1.- APROVACIÓ ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR CELEBRADA EL PASSAT DIA 30-12-2013.- Per unanimitat, i sense observacions, s'aprova l'acta de la sessió celebrada el 30-12-2013.

2.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE NN.SS NÚM. 1/2013. AVALUACIÓ AMBIENTAL ESTRATÈGICA DE PLANS I PROGRAMES; DOCUMENT D'INICI DEL PROCEDIMENT.- REMES ARXIU ADJUNT AMB FORMAT pdf. Document de gener de 2014, redactat per T-TuriMed Projectes (Àngel M^a Pomar, consultor ambiental, biòleg col·legiat núm. 6.047 C, i, Joana M^a Arrom Munar, geògrafa, col·legiada núm. 1220); el document de l'expedient núm. 1/2013, s'ha redactat - 20/01/2014 – pels arquitectes Antoni Ramis Ramos i José M^a Mayol Comas”.

El Secretari explica que en aquest tràmit sols es tracta d'aprovar el document d'avaluació ambiental estratègica –modificació de NN.SS 1/2013 – relativa a la classificació com a sòl urbà de la zona L i normes en el polígon P-3 referides a planta soterrada, el que s'ha de remetre per informe a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

Per unanimitat, s'aprova el document d'inici del procediment el qual s'eleva a informe de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

3.- APROVACIÓ INICIAL EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE NN.SS núm. 2/2013.- Es dóna compte de:

I.-INFORME DE SECRETARIA. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ.- El arquitectes Antonio Ramis Ramos i José M^a Mayol Comas, han redactat, amb data 15/01/2014, l'expedient de modificació puntual núm. 2/2013 de les NN.SS de Lloseta, referida a la unitat d'actuació UA-15.

La documentació redactada és completa. Incorpora: 1) “memòria urbanística” (antecedents, àmbit i objecte de la modificació, justificació de la modificació, justificació urbanística de la modificació, justificació del compliment de la normativa aplicable, estudi econòmic financer i programa d'actuació, memòria de sostenibilitat econòmica, estudis d'avaluació ambiental estratègica, resum executiu del planejament); 2) normes urbanístiques; 3) documentació gràfica i relació de propietaris afectats (segons informació de titularitats cadastrals).

S'ha sol·licitat – RGS núm. 1268, de 16/10/2013 – a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears l'exoneració de la redacció de document ambiental, atès l'escassa rellevància ambiental de la modificació proposada.

L'arquitecte municipal ha emès informe favorable de data 22/01/2014:

*“INFORME MUNICIPAL en relación a la documentación recibida, redactada por José M^a Mayol Comas y Antonio Ramis Ramos, arquitectos, relativa a la **modificación unidad de actuación de las NNSS del T.M. de Lloseta UA-15 se informa favorablemente** en base a los siguientes apartados concordantes con la documentación recibida.*

Por iniciativa de la Junta de Govern del Ajuntament de Lloseta y en base al contenido del artículo 14 de la Ley 2/2012 de 17 de febrero, de Medidas Urgentes para la Ordenación Urbanística Sostenible (BOIB num. 26 ext. de 18.02.2012), que otorga la potestad a la citada Junta de poder introducir modificaciones en las unidades de actuación vigentes, se propone en continuidad a las aprobadas por la C.P.U. de Balears a 15.11.96, así como las aprobadas con anterioridad al 13.12.04 (f.a. PTIM), la presente modificación.

Àmbito: Área de suelo urbano, zona I: residencial III, situada en la parte superior de las calles, Reverend Llorenç Pons y Mont.

Se incluye dentro de la zona I citada, la construcción existente en c/Mont, en la parte inferior de la U-15, actualmente fuera de ordenación, la cual pasaría a situación de “inadeguació “ por no cumplimentar el parámetro de 5m de separación mínima a vial que fija la normativa de la zona I.

La superficie-ámbito de la citada unidad de 7.077,77m² se mantiene en la presente modificación, actualmente de la superficie citada se destinan 1.481,85 m² a vía pública, 72,00 m² a espacio libre público ELP y 6.153,92 m² a la zona I: residencial III, la presente modificación conlleva el destino de 1.033,85 m² a vía pública, 92,00 m² a ELP y 6.601,92 m² a la zona I referida, es decir se incrementa en 20,00 m² el ELP de la unidad, cumplimentándose (la normativa al respecto de 5 m² de ELP / habitante), debido al aumento en 448,00 m² de la zona I residencial, cuya normativa vigente fija la superficie mínima de solar en 400 m², por vivienda, es decir que el aumento en número de viviendas máximo en la unidad de actuación, sería de UNA.

Se desbloquea la actual situación, en pro de la concreción de la ordenación de la U-15.

Ordenación propuesta con reducida repercusión en el contexto dónde se ubica, valorándose como más congruente con la realidad-circunstancias del emplazamiento citado, haciéndose constar la comprobación efectuada relacionada con la reducción de plazas de aparcamiento en la parte inferior de la unidad de actuación, de tal forma que en el entorno inmediato de la U-15, se traslado la existencia de plazas de aparcamiento en horas de mayor demanda, de acuerdo a la memoria redactada, a la atención de la Junta de Govern del Ajuntament de Lloseta de 11.10.13, la modificación propuesta no implica efectos ambientales – de recursos hídricos. En Lloseta a 24.01.2014, fdo. el arquitecto municipal”.

S'ha justificat el compliment de la normativa aplicable a la que me remeto, extensament explicada en la memòria justificativa; per això, atès el que disposa l'article 117 i 127 del Reglament de Planejament de 1978, és procedent:

1.- Aprovar inicialment l'expedient de referència núm. 2/2013.

2.- Sotmetre l'expedient a informació pública per termini 45 dies, a tal efecte se publicarà edicte al BOIB, post d'anuncis de l'Ajuntament de Lloseta, un diari de major circulació de les Illes, i pàgina web municipal municipal.

3.- Suspendre llicències d'obres dins l'àmbit de la unitat d'actuació UA-15.- Lloseta, a 24 de gener de 2014.- El Secretari.- **II.- PROPOSTA DE BATLLIA.-** Vist l'informe – proposta de resolució precedent, en dic proposta de batllia. Elevi's al ple de la corporació perquè adopti l'acord que correspongui. Lloseta, a 24 de gener de 2014.- El Batlle”.-

Essent un assumpte ja conegut, s'aprova sense deliberació, per unanimitat dels 13 regidors.

4.- MODIFICACIÓ TIPUS DE GRAVAMEN IBI 2014.-

MODIFICACIÓ TIPUS GRAVAMEN IBI URBANA I RUSTICA PER EL 2014.- Sessió plenària ordinària de dia 27/01/2014.-

PROPOSTA DE MODIFICACIÓ TIPUS DE GRAVAMEN I.B.I.- I.-NORMATIVA APLICABLE.-

1.- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

BOE 9 Marzo 2004; LA LEY 362/2004

R.D. Leg. 2/2004, 5 marzo, rectificado por Corrección de errores («B.O.E.» 13 marzo). Artículo 72 Tipo de gravamen. Recargo por inmuebles urbanos de uso residencial desocupados con carácter permanente

1. El tipo de gravamen mínimo y supletorio será el 0,4 por ciento cuando se trate de bienes inmuebles urbanos y el 0,3 por ciento cuando se trate de bienes inmuebles rústicos, y el máximo será el 1,10 por ciento para los urbanos y 0,90 por ciento para los rústicos.

2. El tipo de gravamen aplicable a los bienes inmuebles de características especiales, que tendrá carácter supletorio, será del 0,6 por ciento. Los ayuntamientos podrán establecer para cada grupo de ellos existentes en el municipio un tipo diferenciado que, en ningún caso, será inferior al 0,4 por ciento ni superior al 1,3 por ciento.

3. Los ayuntamientos respectivos podrán incrementar los tipos fijados en el apartado 1 con los puntos porcentuales que para cada caso se indican, cuando concorra alguna de las circunstancias siguientes. En el supuesto de que sean varias, se podrá optar por hacer uso del incremento previsto para una sola, algunas o todas ellas:

| Puntos porcentuales | Bienes urbanos | Bienes rústicos |
|--|----------------|-----------------|
| A) Municipios que sean capital de provincia o comunidad autónoma | 0,07 | 0,06 |
| B) Municipios en los que se preste servicio de transporte público colectivo de superficie | 0,07 | 0,05 |
| C) Municipios cuyos ayuntamientos presten más servicios de aquellos a los que están obligados según lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 7/1985, de 2 de abril (LA LEY 847/1985) | 0,06 | 0,06 |
| D) Municipios en los que los terrenos de naturaleza rústica representan más del 80 por ciento de la superficie total del término | 0,00 | 0,15 |

4. Dentro de los límites resultantes de lo dispuesto en los apartados anteriores, los ayuntamientos podrán establecer, para los bienes inmuebles urbanos, excluidos los de uso residencial, tipos diferenciados atendiendo a los usos establecidos en la normativa catastral para la valoración de las construcciones. Cuando los inmuebles tengan atribuidos varios usos se aplicará el tipo correspondiente al uso de la edificación o dependencia principal.

Dichos tipos sólo podrán aplicarse, como máximo, al 10 por ciento de los bienes inmuebles urbanos del término municipal que, para cada uso, tenga mayor valor catastral, a cuyo efecto la ordenanza fiscal del impuesto señalará el correspondiente umbral de valor para todos o cada uno de los usos, a partir del cual serán de aplicación los tipos incrementados.

Tratándose de inmuebles de uso residencial que se encuentren desocupados con carácter permanente, por cumplir las condiciones que se determinen reglamentariamente, los ayuntamientos podrán exigir un recargo de hasta el 50 por ciento de la cuota líquida del impuesto. Dicho recargo, que se exigirá a los sujetos pasivos de este tributo y al que resultarán aplicable, en lo no previsto en este párrafo, sus disposiciones reguladoras, se devengará el 31 de diciembre y se liquidará anualmente por los ayuntamientos, una vez constatada la desocupación del inmueble, juntamente con el acto administrativo por el que ésta se declare.

5. Por excepción, en los municipios en los que entren en vigor nuevos valores catastrales de inmuebles rústicos y urbanos, resultantes de procedimientos de valoración colectiva de carácter general, los ayuntamientos podrán establecer, durante un período máximo de seis años, tipos de gravamen reducidos, que no podrán ser inferiores al 0,1 por ciento para los bienes inmuebles urbanos ni al 0,075 por ciento, tratándose de inmuebles rústicos.

6. Los ayuntamientos que acuerden nuevos tipos de gravamen, por estar incurso el municipio respectivo en procedimientos de valoración colectiva de carácter general, deberán aprobar dichos tipos provisionalmente con anterioridad al inicio de las notificaciones individualizadas de los nuevos valores y, en todo caso, antes del 1 de julio del año inmediatamente anterior a aquel en que deban surtir efecto. De este acuerdo se dará traslado a la Dirección General del Catastro dentro de dicho plazo.

7. En los supuestos a los que se refiere el apartado 3 del artículo 66 de esta ley, los ayuntamientos aplicarán a los bienes inmuebles rústicos y urbanos que pasen a formar parte de su término municipal el tipo de gravamen vigente en el municipio de origen, salvo que acuerden establecer otro distinto.

Véase el artículo 8 del R.D.-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público («B.O.E.» 31 diciembre). Véanse los tipos de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles establecidos para los períodos impositivos que se inicien en los años 2014 y 2015 establecidos en el artículo 8 de Ley 16/2013, de 29 de octubre, por la que se establecen determinadas medidas en materia de fiscalidad medioambiental y se adoptan otras medidas tributarias y financieras («B.O.E.» 30 octubre).

Disposición adicional decimotercera Adecuación de la ordenanza fiscal a los coeficientes previstos en el artículo 32.2 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario

En aquellos municipios en los que resulte de aplicación lo previsto en el artículo 32.2 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo, el plazo para aprobar y publicar el tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles **se amplía hasta el 1 de marzo del ejercicio en que se aplique el correspondiente coeficiente.**

Disposición adicional decimotercera introducida, con efectos desde 1 de enero de 2013, por el apartado seis del artículo 14 de la Ley 16/2012, de 27 de diciembre, por la que se adoptan diversas medidas tributarias dirigidas a la consolidación de las finanzas públicas y al impulso de la actividad económica («B.O.E.» 28 diciembre). *Vigencia: 1 enero 2013 Efectos / Aplicación: 1 enero 2013*

2.- Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario. *BOE 8 Marzo 2004; LA LEY 356/2004.-*

Artículo 32 Actualización de valores catastrales

1. Las leyes de presupuestos generales del Estado podrán actualizar los valores catastrales por aplicación de coeficientes, que podrán ser diferentes para cada uno de los grupos de municipios que se establezcan reglamentariamente o para cada clase de inmuebles.

2. Asimismo, las leyes de presupuestos generales podrán actualizar los valores catastrales de los inmuebles urbanos de un mismo municipio por aplicación de coeficientes en función del año de entrada en vigor de la correspondiente ponencia de valores del municipio.

Los Ayuntamientos podrán solicitar la aplicación de los coeficientes previstos en este apartado cuando concurren los siguientes requisitos:

- a) Que hayan transcurrido al menos cinco años desde la entrada en vigor de los valores catastrales derivados del anterior procedimiento de valoración colectiva de carácter general.
- b) Que se pongan de manifiesto diferencias sustanciales entre los valores de mercado y los que sirvieron de base para la determinación de los valores catastrales vigentes, siempre que afecten de modo homogéneo al conjunto de usos, polígonos, áreas o zonas existentes en el municipio.
- c) *Que la solicitud se comunique a la Dirección General del Catastro antes del 31 de mayo del ejercicio anterior a aquel para el que se solicita la aplicación de los coeficientes.*

Letra c) del número 2 del artículo 32 redactada por el número uno del artículo 9 de la Ley 16/2013, de 29 de octubre, por la que se establecen determinadas medidas en materia de fiscalidad medioambiental y se adoptan otras medidas tributarias y financieras («B.O.E.» 30 octubre).

Vigencia: 31 octubre 2013

Corresponde al Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas apreciar la concurrencia de los requisitos enumerados en el párrafo anterior, mediante orden ministerial que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" con anterioridad al 30 de septiembre de cada ejercicio, en la que se establecerá la relación de municipios concretos en los que resultarán de aplicación los coeficientes que, en su caso, establezca la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio siguiente.

La aplicación de los coeficientes previstos en este apartado, excluirá la de los coeficientes de actualización a que se refiere el apartado uno de este artículo.

Véase el artículo 73 de la Ley 22/2013, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014 («B.O.E.» 26 diciembre), sobre coeficientes de actualización de valores catastrales.

Véase la Orden HAP/2308/2013, de 5 de diciembre, por la que se establece la relación de municipios a los que resultarán de aplicación los coeficientes de actualización de los valores catastrales que establezca la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014 («B.O.E.» 11 diciembre).

Artículo 32 redactado, con efectos desde 1 de enero de 2013, por el apartado dos del artículo 16 de la Ley 16/2012, de 27 de diciembre, por la que se adoptan diversas medidas tributarias dirigidas a la consolidación de las finanzas públicas y al impulso de la actividad económica («B.O.E.» 28 diciembre). *Vigencia: 1 enero 2013 Efectos / Aplicación: 1 enero 2013*".

3.- Ley 16/2013, de 29 de octubre, por la que se establecen determinadas medidas en materia de fiscalidad medioambiental y se adoptan otras medidas tributarias y financieras.- *BOE 30 Octubre 2013; LA LEY 17263/2013.-*

Artículo 8.- Tipos de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

1. Con efectos para los periodos impositivos que se inicien en los años 2014 y 2015, los tipos de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de los bienes inmuebles

urbanos determinados con arreglo a lo dispuesto en el artículo 72 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (LA LEY 362/2004), resultarán incrementados en los siguientes porcentajes:

- **a)** El 10 por 100 para los municipios que hayan sido objeto de un procedimiento de valoración colectiva de carácter general para bienes inmuebles urbanos como consecuencia de una ponencia de valores total aprobada con anterioridad al año 2002, no pudiendo resultar el tipo de gravamen mínimo y supletorio inferior al 0,6 por 100.
- **b)** El 6 por 100 para los municipios que hayan sido objeto de un procedimiento de valoración colectiva de carácter general para bienes inmuebles urbanos como consecuencia de una ponencia de valores total aprobada entre 2002 y 2004, no pudiendo resultar el tipo de gravamen mínimo y supletorio inferior al 0,5 por 100.
- **c)** El 4 por 100 para los municipios que hayan sido objeto de un procedimiento de valoración colectiva de carácter general para bienes inmuebles urbanos como consecuencia de una ponencia de valores total aprobada entre 2009 y 2012.

Lo dispuesto en el presente apartado únicamente se aplicará en los siguientes términos:

- – A los inmuebles de uso no residencial, en todo caso, incluidos los inmuebles gravados con tipos diferenciados a que se refiere el artículo 72.4 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (LA LEY 362/2004).
- – A la totalidad de los inmuebles de uso residencial a los que les resulte de aplicación una ponencia de valores total aprobada con anterioridad al año 2002.
- – A los inmuebles de uso residencial a los que les resulte de aplicación una ponencia de valores total aprobada en el año 2002 o en un año posterior, y que pertenezcan a la mitad con mayor valor catastral del conjunto de los inmuebles del municipio que tengan dicho uso.

2. En el supuesto de que el tipo aprobado por un municipio para 2014 o 2015 fuese inferior al aprobado para 2011, en el año en que esto ocurra se aplicará lo dispuesto en este artículo tomando como base el tipo aprobado para 2011. No obstante, cuando se trate de municipios en los que se haya aprobado una ponencia de valores total en el año 2012, se tomará como base el tipo aprobado para 2013 cuando fuera superior al aprobado para 2014 o 2015.

3. El tipo aplicable no podrá ser superior, en ningún caso, al máximo que resulte de lo establecido en el artículo 72 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (LA LEY 362/2004).

4. Lo dispuesto en el presente artículo no será de aplicación en los siguientes casos:

- **a)** municipios para los que se haya aprobado una ponencia de valores total entre los años 2005 y 2008;

- **b)** municipios en los que se apruebe una ponencia de valores total en los años 2013 y 2014;
- **c)** municipios a los que, en el correspondiente periodo impositivo, resulte de aplicación lo dispuesto en el artículo 32.2 del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo (LA LEY 356/2004);
- **d)** municipios a los que, en el correspondiente periodo impositivo, resulte de aplicación lo dispuesto en el artículo 30 del Real Decreto-ley 8/2013, de 28 de junio (LA LEY 10555/2013), de medidas urgentes contra la morosidad de las Administraciones Públicas y de apoyo a Entidades locales con problemas financieros.

4.- Ley 22/2013, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014.- *BOE* 26 Diciembre 2013.-

Artículo 73 Coeficientes de actualización de valores catastrales del artículo 32.2 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario

Uno. Los coeficientes de actualización de valores catastrales a que se refiere el apartado 2 del artículo 32 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo (LA LEY 356/2004), quedan fijados para 2014 con arreglo al siguiente cuadro:

| Año de entrada en vigor ponencia de valores | Coeficiente de actualización |
|---|------------------------------|
| 1984, 1985, 1986 y 1987 | 1,13 |
| 1988 | 1,12 |
| 1989 | 1,11 |
| 1990, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 y 2002 | 1,10 |
| 2003 | 1,06 |
| 2006 | 0,85 |
| 2007 | 0,80 |
| 2008 | 0,73 |

Dos. Los coeficientes previstos en el apartado anterior se aplicarán en los siguientes términos:

- **a)** Cuando se trate de bienes inmuebles valorados conforme a los datos obrantes en el Catastro Inmobiliario, se aplicará sobre el valor asignado a dichos bienes para 2013.
- **b)** Cuando se trate de valores catastrales notificados en el ejercicio 2013, obtenidos de la aplicación de Ponencias de valores parciales aprobadas en el mencionado ejercicio, se aplicará sobre dichos valores.
- **c)** Cuando se trate de bienes inmuebles que hubieran sufrido alteraciones de sus características conforme a los datos obrantes en el Catastro Inmobiliario, sin que dichas variaciones hubieran tenido efectividad, el coeficiente se aplicará sobre el

valor asignado a tales inmuebles, en virtud de las nuevas circunstancias, por la Dirección General del Catastro, con aplicación de los módulos que hubieran servido de base para la fijación de los valores catastrales del resto de los bienes inmuebles del municipio.

II.- PONÈNCIA DE VALORS.- La vigent ponència de valors cadastrals del municipi de Lloseta, fou aprovada per Resolució de la Gerència Regional del Cadastre de les Illes Balears, de data 21 de juny de 2006, y publicada en el BOIB núm. 90, de 27 de juny de 2006; per tant, no és d'aplicació al municipi de Lloseta les previsions del transcrit l'article 8.

III.- TIPUS GENERAL.-

1.- Per a 2013, el tipus general és del 0'55 % (urbana) i 0'57 % (rústica) segons acord plenari de 24/09/2012; vide, BOIB núm. 15, de 31/01/2013.

2.- Per a l'exercici 2014, el pla de sanejament, aprovat en sessió plenària celebrada el passat dia 13-07-2009, fixà un tipus de gravamen d'urbana del 0'458 %; la previsió d'ingressos de rústica, segons l'annex I, per a 2014 era de 163.321'35 € (IBI rústica) i de 1.302.114'40 € (IBI urbana).

Pel que respecte al P-2014 les previsions d'ingressos són:

- URBANA: 1.342.524'00 €.
- RÚSTICA: 165.226'00 €.

3.- El tipus d'IBI de rústica vigent, és del 0'57 %, des de 01/01/2013, vide. BOIB núm. 15, de 31/01/2013.

4.- De les simulacions de data 16/01/2014, elaborades per l'Agència Tributària de les Illes Balears, resulta:

- URBANA: Amb un tipus de gravamen del 0'55 % la quota líquida serà 1.339.597'97 €.
- RÚSTICA: Amb un tipus de gravamen de 0'55 €, la quota líquida serà 161.152'26 €.

Per tot això, és **PROPOSTA** al Ple de la Corporació municipal, cal mantenir el tipus de gravamen general de l'IBI urbana en el 0'55 %, i, el tipus de gravamen de rústica, passa del 0'57 % per a 2013, al 0'55 % per a 2014.-

Lloseta, a 23 de gener de 2014.- La regidora d'Hisenda.- Informe favorable, El Secretari-La Interventora Accdtal”.

El Secretari explica que les simulacions d'ingressos, sobre el tipus del gravamen del 0'55 % (rústica i urbana), s'han efectuat directament per la Gerència del Cadastre de les Illes Balears, segons els valors cadastrals, bases imposables, i bases liquidables, resultants de les modificacions legislatives esmentades. En particular el valor cadastral s'ha minorat en un 20% per mor de que la ponència de valors del municipi de Lloseta fou elaborada a l'any 2006 (en la punt de la bombolla immobiliària), amb efectes 01/01/2007.

Per part del PP, Pedro Coll Ramón, demanà que des d'ara s'estudies, al menys, mantenir el mateix tipus de gravamen i rendiment del tribut per a l'any 2015 (d'acord amb les previsions del pla de sanejament de 2009). Suggestiment, al que s'adheriren tots els grups polítics, atès que ple proper exercici s'aplicarà un 10 % d'increment de les bases imposables.

El Secretari informà que ja s'havia sol·licitat a l'ATIB una simulació de la previsió d'ingressos i tipus de gravamen, pels anys 2014 a 2017, en els que encara s'incrementaran les bases imposables arran de l'aplicació de la ponència de valors de 2007. Informació que segurament tindriem disponible dins la propera setmana.

La proposta s'aprova per unanimitat.

5.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.-

5.1.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE PROJECTE PER LES ILLES (PI).- El Sr. Bartolomé Moyá Ferragut, amb D.N.I. 43027779T, portaveu del Grup Municipal El Pi – Proposta per les Illes Balears a l'ajuntament de Lloseta, amb domicili a efectes de notificació al carrer Son Beltran 8 b.izq, d'acord amb l'article 87 de Llei 20/2006, de 15 de desembre, de municipis i de Règim Local de les Illes Balears presenta per a sotmetre a la propera sessió plenària la següent **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ: MOCIÓ EN CONTRA DE LA PRIVATITZACIÓ DELS AEROPORTS DE LES ILLES BALEARS.-**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'anunci per part del *Consejo Consultivo de Privatizaciones* de l'aprovació de la privatització de l'empresa estatal Aena-Aeropuertos, S.A. inicia un procés que pot donar com a resultat un model aerorportuari en que un reduït grup d'inversors controlin de forma conjunta la totalitat dels aeroports de l'estat Espanyol.

Aquest procés cobra una especial importància per les Illes Balears on la mobilitat dels seus ciutadans depenen gairebé exclusivament del transport aeri, per tant aquest procés de privatització pot generar molta inseguretat per als ciutadans d'aquesta comunitat.

S'ha de tenir en compte que els aeroports són la porta d'entrada de la pràctica totalitat dels turistes i, per tant, qualsevol canvi al model de gestió i de propietat pot afectar negativament al principal motor de la nostra economia.

Posar els nostres aeroports en mans d'un reduït grup empresarial, que prioritzarà els interessos econòmics per sobre dels generals, és un risc que la nostra comunitat no es pot permetre i manco dins un context de crisi generalitzada com l'actual. Els nostres aeroports no han d'estar al servei del compte de resultats d'Aena o d'un grup d'inversors si no al servei d'aquesta terra, de les seves empreses i de la seva gent. La gestió privada d'un servei tan estratègic, en règim de monopoli i sense control per part de les nostres institucions, és un risc que no ens podem permetre ja que afecta a un element essencial de la nostra economia (turisme) i del nostre benestar (connectivitat).

Un altre risc afegit i molt preocupant és la influència negativa que pot tenir aquest procés privatitzador sobre les illes de Menorca i Eivissa, les quals veuen sotmeses les seves rutes a declaracions d'Obligació de Servei Públic i que aquest procés pot empitjorar encara més la seva escassa connectivitat.

El Parlament de les Illes Balears aprovà per unanimitat al febrer del 2011 una iniciativa demanant al Govern central que exclouessin d'una possible privatització als aeroports de Balears, alhora que en sol·licitava una cogestió conjunta dels centres aeroportuaris, sempre tenint en compte les necessitats dels ciutadans per sobre dels interessos privats. En contra de la privatització també s'han manifestat en diferents ocasions, associacions empresarials, molt recentment la Federació Hotelera i la Cambra de Comerç de Mallorca, sindicats,... en definitiva la societat civil balear.

Tal com s'ha pogut constatar als darrers anys, el conjunt dels aeroports de Balears al contrari de la majoria de l'Estat són rendibles econòmicament i els seu beneficis es destinen a cobrir les immenses pèrdues d'altres aeroports de la xarxa d'AENA fruits d'errònies decisions polítiques. Entenem que aquests beneficis haurien de ser una eina que generàs recursos per a la nostra economia i que permetés una major competitivitat a través d'una baixada de les taxes aeroportuàries.

En base a tot l'exposat proposam al Ple de l'Ajuntament de Lloseta que adopti el següents: ACORDS

Primer.- Instar al Consejo Consultivo de Privatizaciones, a l'empresa AENA S.A. i al Ministerio de Fomento del Gobierno de España a tenir en compte l'opinió d'aquesta Comunitat Autònoma, posada de manifest al Parlament de les Illes Balears, en contra del procés de privatització dels aeroports insulars per la funció social i econòmica que representen per el conjunt de la societat balear.

Segon.- Manifestar el rebuig a l'informe del *Consejo Consultivo de Privatizaciones* per no tenir en compte la funció social que desenvolupen els aeroports a les Illes Balears.

Tercer.- Sol·licitar al Consejo Consultivo de Privatizaciones, a l'empresa AENA S.A. i al Ministerio de Fomento del Gobierno de España que els aeroports de les Illes Balears, donada la seva peculiaritat d'interès públic i general per a la seva població, quedin exclosos de qualsevol procés de privatització, i es doni entrada a les institucions de les Illes Balears en la seva gestió per la importància que tenen en el desenvolupament de la nostra realitat social i turística.

Quart.- Instar al Govern de les Illes Balears a donar les passes necessàries perquè en la gestió dels aeroports de Balears es tingui en compte la funció social i econòmica essencial que representen els aeroports i la necessitat de participació de les institucions insulars en la seva gestió.

Cinquè.- Notificar el contingut del present acord al Consejo Consultivo de Privatizaciones, a l'empresa AENA S.A., al Ministerio de Fomento del Gobierno de España i al Govern Balear. **Sgt. Bartolomé Moyà Ferragut''.-**

El portaveu del PI defensà la moció reiterant els arguments explicitats a l'exposició de motius, i subratllant que estàvem davant una infraestructura estratègica fonamental per a les Illes Balears, que s'havia de mantenir com a servei públic essencial, en benefici dels ciutadans i de l'economia de les Illes; rebutjant la gestió privada de l'aeroport, en mans de societats que la seva prioritat és el benefici del accionistes.

Pedro Coll Ramón (del PP), insistí una vegada més que el seu grup votaria en contra d'aquelles mocions alienes a problemes locals; d'altra banda, ell, i suposava que les resta de regidors, tampoc tenien la informació suficient per pronunciar-se sobre si era millor la gestió privada o pública dels aeroports, doncs, hi ha via exemples de gestió privada pèssima d'aeroports, com era el cas de Castelló o Ciudad Real, o de gestió pública amb beneficis com era el cas de Madrid, Palma, o Bilbao.

Per part del PSOE, Pepi González Jiménez, se va remetre a l'exposició de motius: *“El Parlament de les Illes Balears aprovà per unanimitat al febrer del 2011 una iniciativa demanant al Govern central que excloguessin d'una possible privatització als aeroports de Balears, alhora que en sol·licitava una cogestió conjunta dels centres aeroportuaris, sempre tenint en compte les necessitats dels ciutadans per sobre dels interessos privats. En contra de la privatització també s'han manifestat en diferents ocasions, associacions empresarials, molt recentment la Federació Hotelera i la Cambra de Comerç de Mallorca, sindicats,... en definitiva la societat civil balear”*. Que evidència que existia consens polític sobre aquest particular. Endemés, opinà que les privatitzacions sempre suposàvem perjudicis.

Per part del PSM-EN manifestà el seu acord amb la moció, i s'alegrà que el PI –partit liberal – en aquest cas se decantés per mantenir l'aeroport dins l'àmbit de la gestió pública.

Sotmesa la moció a votació, s'aprova amb els vots favorables dels regidors del PSOE (7) del PSM-EN (2) el PI (1) i 3 vots en contra dels regidors del PP.

5.2.- MOCIÓ CONJUNTA DEL GRUPS MUNICIPI DEL PSOE / PSM-EN - / PI.-

Els grups municipals PSM-EN, Proposta x les Illes (PI) i PSIB-PSOE de l'Ajuntament de Lloseta presenten a la consideració del Ple la següent **MOCIÓ PER A L'APROVACIÓ DE SÍMBOL D'INTERÈS LOCAL.-**

Exposició de motius:

La Llei 9/2013 sobre l'ús dels símbols institucionals de les Illes Balears aprovada en el Parlament de les Illes Balears, el passat dia 19/12/2013 preveu en el seu article 2 quins són els símbols oficials de les Illes Balears. L'apartat c) d'aquest article recull que es consideren símbols oficials de les Illes Balears, les banderes, les ensenyes, els escuts i els altres símbols distintius acordats per les corporacions locals.

Així mateix l'article 4 de la citada llei estableix una prohibició genèrica a l'ús de símbols en els mobles i immobles afectes als serveis públics propis de la comunitat autònoma de les Illes Balears, exceptuant-ne els oficials, per exemple, les banderes, ensenyes, els

escuts i els "altres símbols distintius" acordats per les Corporacions Locals. A més, l'apartat 2) b) de l'article 4 de la Llei sobre l'ús dels símbols, també permet aquells altres símbols "representatius de declaracions oficials d'interès local, autonòmic, nacional o internacional".

La Llei 9/2013 de 23 de desembre, sobre l'ús dels símbols institucionals de les Illes Balears, publicada al BOIB núm. 181 de data 31 de desembre, pretén objectivar l'ús dels símbols en mobles o immobles afectes a serveis públics de la comunitat autònoma, al·legant els principis democràtics de convivència i a les llibertats fonamentals. La Declaració de Drets Humans, com la Convenció Europea de Drets de l'Home i Llibertats Fonamentals, consagren com a dret fonamental de les persones poder expressar i difondre lliurement pensaments, idees i opinions mitjançant la paraula, l'escriptura o qualsevol altre mitjà. De la mateixa forma s'expressen el propi Estatut d'Autonomia a l'article 88.1 i la Constitució Espanyola al indicar a l'article 20.1 que l'exercici d'aquests drets no podran ser restringits per mitjà de cap tipus de censura prèvia.

El senyal de les barres vermelles, va ser el senyal heràldic personal i familiar dels nostres reis fins a Ferran el Catòlic, incloent-hi els monarques de la branca privativa de Mallorca, que no hi feren cap modificació. Sense deixar de ser un símbol personal i familiar, amb el temps esdevingué un símbol territorial de cada un dels estats de la Corona d'Aragó. D'aquesta manera, a l'escut dels reis posteriors als Reis Catòlics hi ha, entre altres, el senyal quadrat, convertit definitivament en símbol territorial, representació inequívoca de tots i cada un dels estats de la Corona d'Aragó. Tant a les Illes com a la resta de la Corona d'Aragó els símbols del rei són els símbols del regne i, essent el rei la màxima autoritat, els seus símbols estan per damunt qualsevol altre.

Les quatre barres no eren sols el símbol personal del rei, a partir del segle XVI, quan l'escut personal del rei ja no era el blasó dels quatre pals, les Illes s'ompliren d'escuts quadrats, molt sovint al costat de l'escut quarterat municipal, també damunt les murades renaixentistes, damunt les façanes d'edificis civils i religiosos del segle XVII (com l'església de Sant Francesc de Palma, el llatzeret de la Quarantena de la mateixa ciutat o el convent de Sant Francesc de Ciutadella), del XVIII (com l'església parroquial de Santa Maria del Camí), del XIX (façana neogòtica de la catedral de Mallorca, aljub dels Lleters a Palma) i del XX (com el vestíbul de l'Ajuntament de Palma). A més, durant aquests segles es col·loquen escuts quadrats damunt edificis antics, com els del Reial Alcàsser de Ciutadella o el que es pot veure a la façana lateral del Consolat de Mar. I es pinten en lloc preferent en els quadres que representen la ciutat de Palma, el mapa de l'illa o esdeveniments històrics. En els arxius l'escut quadrat presideix els llibres de les cúries reials de les viles, els llibres de lletres comunes, que guarden les lletres del governador als batles; donen autoritat als documents de la Reial Audiència i engalanen els annals i llibres d'història de Mallorca.

Tot això és així perquè aquest era considerat el primer símbol del país; el senyal reial però *senyal reial del país*. És, per això, completament raonable que l'escut i també la bandera fos amb les barres netes, la que onejava damunt els castells, sobretot el de l'Almudaina, seu i símbol de la reialesa; la que alçaren els dos bàndols en les revoltes dels forans i dels agermanats; la que cada trenta-u de desembre, festa de l'Estendard, desfilava en processó pels carrers de Palma davant el respecte de tothom, va ser

homenatjat pels Jurats de la Ciutat i Regne de Mallorca, tenint aquesta festa civil una consideració de festa insular per tota l'illa de Mallorca. Encara avui en dia la senyera o estandard del Rei en Jaume és l'element central de la festa civil més antiga d'Europa, ara circumscrita al municipi de Palma.

I també és raonable que aquesta fou la bandera que en el 1873, en proclamar-se la Primera República, es penjà a l'Ajuntament de Palma i que la premsa del moment denomina "bandera mallorquina". Les barres eren considerades el símbol major de les Illes i de cada una d'elles. Són abundants els testimoniatges d'erudits i historiadors illencs que consideren l'emblema de les Quatre Barres com el propi del regne de Mallorca, de l'illa o de l'arxipèlag. Així la coberta de la *Historia de Mallorca* de Vicenç Mut (1650) porta l'escut quadrilobat. Guillem Terrassa, en els seus *Anales del Reyno e isla de Mallorca* (1775), manuscrit, dibuixa un escut barrat amb la inscripció *Insignia Regnum Aragonum et Majoricarum*.

Igualment, i relacionat amb la polèmica dels símbols, cal destacar la preocupant aparició de símbols d'origen feixista, incitadors a l'odi i defensors de valors clarament contraris al nostre ordenament constitucional que el nostre municipi creu que ha de prohibir, en defensa precisament dels valors de la democràcia i la Constitució.

Per tant, els ajuntaments com a poder públic tenen el deure de complir i fer complir l'ordenament jurídic, així com de respectar, protegir i promoure els drets fonamentals de les persones, entre aquests el de la llibertat d'expressió i el dret a la participació plural de la societat civil en la vida pública; també el de promoure i protegir la cultura pròpia que històricament li pertany, en totes les seves manifestacions.

És per tot això, que es proposa:

1. L'Ajuntament de Lloseta, segons el previst a l'article 4, apartat 2.b) de la Llei 9/2013 de 23 de desembre, sobre l'ús dels símbols institucionals de les Illes Balears, ACORDA declarar la senyera de les quatre barres, en totes les seves accepcions, inclòs el llaç quadrilobat, com a símbol oficial d'interès local al municipi de Lloseta, per tant serà permesa la exhibició de la mateixa en mobles i immobles municipals i no municipals afectes als serveis públics propis de la comunitat autònoma de les Illes Balears o d'altres organismes locals, autonòmics i/o estatals.
2. L'Ajuntament de Lloseta ACORDA declarar el respecte a les manifestacions simbòliques aprovades pels centres escolars del municipi i oferir el suport municipal davant qualsevol intromissió governamental contra la llibertat d'expressió.
3. L'Ajuntament de Lloseta ACORDA prohibir l'exhibició feta per part de particulars o entitats associatives a espais públics de simbologia que inciti a l'odi, que exalti o representi dictadures, contràries als valors democràtics de la Constitució Espanyola, i particularment les que representin simbologia nazi.
4. L'Ajuntament de Lloseta ACORDA rebutjar les ingerències competencials que es produiran si s'aprova el projecte de decret presentat pel Govern de les Illes Balears a la Llei 9/2013 sobre l'ús dels símbols institucionals de les Illes Balears.

5. L'Ajuntament de Lloseta ACORDA instar el Govern de les Illes Balears a retirar de manera immediata aquest projecte de decret que afecta l'autonomia de les corporacions locals. A Lloseta, 22 de gener, de 2014. Signat: Joan Servera Coll; Signat: Pepi González Jiménez; Portaveu del grup Portaveu del grup municipal PSM-EN municipal Socialista; Signat: Tomeu Moyà Ferragut; Portaveu del grup municipal PI'.

Obert el torn d'intervencions, en síntesi, la portaveu del PSOE, Pepi González, explicà el procés d'elaboració consensuada amb els diferents grups municipals, excepte el PP que considerarà la moció prematura. Explicà que la senyera era un símbol històric que la Llei de símbols permetia declarar d'interès local, i així, es podria exhibir en els centres oficials, i també en els centres educatius. Advocà pel diàleg social entre el Govern i la comunitat educativa (doncs, hem arribat – subratllà – “... a un punt d'enfrontament que jo no recordo en democràcia”). Així mateix, anotà que la llei de símbols vulnerava la llibertat d'expressió, i constituïa una vulneració del principi d'autonomia local; finalment, demanà la retirada del projecte de decret que desenvolupava la llei de símbols. Per últim, anuncià que properament l'Ajuntament organitzaria una taula rodona sobre aquest tema, per a la qual s'havia convidat a un batlle/ssa del PI, del PP, PSM-EN, PSOE, i, un professor de la UIB; de moderador un periodista de la cadena SER.

El portaveu del PP, Pedro Coll, explicà que la senyera, malgrat la llengua i cultura comú d'arrels catalanes, no era un símbol representatiu ni identificatiu del poble de Lloseta (no ho ha estat mai); per això, el que proposava era obrir un procés de participació amb les entitats veïnals del municipi i ciutadans, perquè previs els estudis pertinents se consensués els símbols de la localitat. Manifestà que no estava d'acord, en incorporar el símbol de la senyera com tenia, per exemple Petra o Lluçmajor; la seva proposta és adoptar un símbol propi de Lloseta, diferenciat d'altres municipis, participat i consensuat. Per últim, significà que la moció tenia una clara intencionalitat “*fer oposició a la política de Palma*”.

Per part del PSM-EN, Joan Josep Coll, explicà que amb les prohibicions de la llei de símbols, com a docent, se sentia agredit i culpabilitzat; considerarà, així mateix que la Govern ja li anava bé obrir aquest polèmica, doncs, mentrestant no se parlava de la problemàtica de l'educació, atur, sanitat. el regidor considerarà que amb aquesta resposta també se volia donar una resposta a les accions del GB contra la llengua catalana i la llibertat d'expressió. D'altra banda, Joan Servera, digué que la llei s'havia aprovat arran de la companya dels docents a favor de la llengua catalana, penjant llaços (com a símbol de la unitat de la llengua catalana). Considerarà que, efectivament, l'Ajuntament podia adoptar la senyera com a símbol local,

perquè era un símbol identificatiu de les nostres arrels històriques. El problema derivava de que el Govern del PP tenia una actitud dictatorial i “fòbia” a la llengua catalana.

Sotmesa la moció a votació s’aprova amb els vots favorables dels regidors del PSOE (7), del PSM-EN (2) i PI (1); els vots en contra de tres regidors del PP.

5.3.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR.-

El grup municipal del Partit Popular a l’Ajuntament de Lloseta presenta la següent moció per el seu debat i votació al plenari de dia 27 de gener de 2014.

Obres exprés: Una de les queixes que més sovint els llosetins ens fan arribar als integrants del Partit Popular de Lloseta, fa referència a petites reparacions i actuacions per part de la brigada municipal que, degut a la seva precarietat en quan a mitjans humans, es van ajornant i arriben a ser de llarga durada deteriorant-se de cada vegada més i que fa que després la reparació sigui més costosa.

El manteniment del mobiliari urbà (bancs, faroles, parcs infantils, papereres ...), d’edificis municipals i petites obres de manteniment (enllumenat, tasques de fontaneria, pintura, aceres, barreres arquitectòniques...) ha d’esser una feina constant i no es poden deixar per més endavant per falta de disponibilitat.

ACORDS:

Ampliar en recursos humans a la brigada municipal amb l’objectiu de cobrir la necessitat de manteniment del mobiliari urbà i dels edificis municipals amb actuacions urgents que es puguin reparar en menys de 72 hores i poder donar resposta a les peticions dels llosetins.

Aquesta ampliació es podria dur a terme mitjançant el RD 1445/1982 de 25 de juny, pel que es regulen diverses mesures de foment de l’ocupació modificat posteriorment pel RD 1809/1986, de 28 de juny, pel que es modifica la regulació dels treballador de col·laboració social. Lloseta a 21 de gener de 2014”.-

El portaveu del PP, Pedro Coll, explicà la moció, dient que es tractava d’un conveni amb el SOIB, que era el que seleccionava el personal, segons el perfil i necessitats municipals (obres, electricitat , lampisteria, jardineria,

etc.). El projecte tenia l'avantatge de ajudar a persones en situació d'atur (que cobraven un complement) i a la vegada permetia a l'Ajuntament de disposar de recursos de personal per realitzar obres o serveis amb un cost més econòmics.

El Batlle contestà dient que això era una jugada del SOIB per intentar baixar les xifres d'atur. Digué que la seva prioritat era ajudar a aquelles persones que no cobraven cap tipus de prestació. A tal efecte, anuncià que tenia un projecte (cursos, de formació, tallers, pràctiques, orientació laboral, etc.) elaborat per Serveis Socials, amb un pressupost inicial d'un 9 mil euros, adreçat a persones que no tenien cap ajuda de res. Aquest projecte se sotmetrà a consideració i debat de la propera Junta de Portaveus.

Joan Servera (PSM-EN) digué que el seu grup estava d'acord amb la moció, amb el primer punt, i amb matisos en el segon. Respecte del primer punt, insistí que compartien la falta de personal de la brigada de personal, però sí que podia afirmar que amb els assumptes urgents (no els ordinaris) s'actuava dins el termini de 72 hores. Sobre el segon punt, el PSM-EN considerà que era necessari, sobre tot, arribar a un acord amb l'equip de govern, Nosaltres "ho veiem fantàstic" però s'ha d'estudiar, doncs, també hi ha altres vies per reforçar la brigada.

Per part del PI, Bartomeu Moyá, explicà que sí estaven d'acord amb el primer punt, però no amb el segon, ja que no permetia atendre a les persones a que no cobraven cap tipus de prestació; el PI, digué, està més en la línia de projecte elaborat pels Serveis Socials anunciat pel Batlle.

Votaren a favor de la moció els regidors del PP (3), els del PSM-EN (2) (però amb l'observació que respecte del punt dos s'havien d'estudiar altres alternatives) i el PI (1) , si bé amb desacord el punt dos. El regidors del PSOE (7) votaren en contra de la moció, que quedà rebutjada.

6.- CONTROL I FISCALITZACIÓ ÒRGANS DE GOVERN.- Precs i preguntes.

6.1.- Per part del PARTIT POPULAR.-

a) Pedro Coll Ramón, demanà sobre procediment d'adjudicació d'una llicència de taxi. El Secretari explicà que en el procediment de licitació obert sols s'havia presentat un interessat que no reuneix els requisits legals. El Batlle digué que es podia obrir un nou procés de licitació i que la Junta de Portaveus podria revisar el plec de condicions.

b) També demanà que s'estudiés la remodelació de l'explanada del l'ermita del Cocó, Plantejà la possibilitat de convocar un concurs d'idees. El Batlle contestà que,efectivament s'havia de trobar una solució consensuada, però que s'havia de parlar amb la Parròquia, doncs,la finca era propietat del Bisbat. Se tractarà el tema en la propera Junta de Portaveus.

6.2.- Per part del PSM-EN.- El portaveu Joan Servera Coll, formulà les següents preguntes:

1.- Volem demanar com està el tema del logo i del cartell del carnaval 2014 i també de la composició del jurat. Les regidores,

Pepi González, i M^a Alemany (del PSOE), contestaren que no se mantenia el “logo” sí un cartell, però que no hi havia temps per fer un concurs de selecció. Respecte del jurat, se formularen diferents punts de vista, sobre les dificultats de desenvolupar aquesta responsabilitat; els regidors del PSM-EN, declinaren participar-hi;el batlle plantejà suprimir els premis, etc. Se sotmetrà a deliberació de la propera Junta de Portaveus.

2.- Ja heu fet l'inventari de tot el contingut que l'ajuntament va trobar al convent de ca ses monges? Mobiliari, eines, material de cuina etc. Ens ho podreu mostrar? Al plenari del 21-01-2013 vos varem demanar si podrieu fer un inventari i ens vareu dir que si.

Pepi González (PSOE) contestà que l'inventari s'ha fet per Paco Llabrés (funcionari de la PL) en format de fotografies digitals.

3.- Una vegada més, aquest Nadal hem vist com els carrers del nostre poble estaven bruts. Molts de veïns s'han queixat que els seus carrers no s'han netejat d'abans de les festes de Nadal. Encara ara vos podem assegurar que n'hi ha. Som conscients que l'ajuntament s'ha d'encarregar de la neteja però els ciutadans en som els primers responsables. Pensam que aquesta brutor es podria reduir considerablement si l'ajuntament poses a l'abast dels llosetins les eines necessàries (papereres, pipicans...) a part de fer complir les ordenances pertinents que afecten la via pública (publicitat dinàmica, neteja...) i fer campanyes de conscienciació. Podeu fer per favor qualche actuació al respecte. El regidors del PSM-EN presentaren una mostra de la publicitat rebuda aquest últims mesos (fins a 2'175 quilos de paper) a la bústia del regidor Joan Pep.

El Batlle digué que se necessitava de la col·laboració de tots el regidors; doncs, si se li avisava d'un problema concret (sigui de neteja o d'altres) donava instruccions perquè la brigada municipal actués aviat. Això no obstant, la brigada farà una neteja en la zona assenyalada. Pel que respecte a la publicitat, Pepi González, contestà que des de que s'aplicava l'ordenança aprovada, s'hanaven presentant les sol·licitud o comunicacions de repartiment; s'havien liquidat taxes i fetes advertències a les firmes comercials distribuïdores. De tot això, s'informarà al PSM-EN.

4.- Que pensau de com anat la festa de Sant Antoni d'enguany? L'any passat ja varem demanar que es controles un poc més la inscripció dels foguerons de Sant Antoni. No és de rebut que hi hagi gent que faci la inscripció, que vagi a cercar el menjar i llavors que no faci fogueró ni surti al carrer a fer bulla. El Batlle ens digué que compartia la nostra inquietut i que s'havia plantejat fer un fogueró damunt la plaça per tothom. No creïm

que aquesta sigui la solució, pensem que s'han de trobar sistemes perquè la gent faci festa i foguerons per tots els carrers del poble. Volem donar també l'enhorabona a tots aquells que en varen fer, sabem que s'ho varen passar d'allò més bé.

El Batlle contestà que estava obert a rebre idees i suggeriments per a millorar la festa de sant Antoni i evitar aquestes situacions, i intentar conseguir fer més festa al carrer. És un tema que també es pot tractar a la Junta de Portaveus.

5.- Per acabar i com ja vàrem dir al plenari de dia 30 de desembre del 2014, volem fer públic què l'assignació per assistència a dit plenari que ens pertoca com a regidors del Grup municipal PSM-Entesa Nacionalista de Lloseta volem que es dediqui a la compra de menjar pels serveis socials i educació a parts iguals.

Així se comunicarà a comptabilitat.

El regidors del PI, Bartomeu Moyá, manifestà que la seva assignació la destinava també a serveis socials, compra d'aliments per a persones necessitades.

6.3.- Per part del PI:

a) Bartomeu Moyá, recordà que estaven pendent de contestar varis escrits demanant informació a la Policia Local. El Secretari digué que, aquest escrits, s'havien tramés puntualment al cap de la PL, i, endemés, se li havia recordat en varies ocasions la necessitat de donar ràpidament una resposta. El Batlle, contestà que parlaria amb el cap de la PL i se n'ocuparia de que se contestés,

b) També insistí al Batlle, sobre la necessitat de donar resposta a varies peticions pendents encara de resoldre sobre aparcaments de minusvàlids. El Batlle contestà que ho tenia present, que les sol·licituds serien ateses, procurant que dins els 33 aparcaments per a persones minusvàlides a projectar, se'ls atorgaria el més a prop possible del domicili de residència.

c) En relació al procediment obert de fiscalització de la gestió econòmica de l'aigua potable, digué que el PI estava examinant la documentació lliurada. El Secretari explicà que havia plantejat al Batlle (el qual havia acceptat), obrir un període d'audiència a l'empresa concessionària, perquè al·legués sobre el primer esborrany de fiscalització, que, així mateix, els diferents grups l'estudiessin (la documentació justificativa quedava a disposició per a consulta de tots els regidors); seguidament, es convocaria una reunió de la junta de portaveus, a la que assistirien els tècnics municipals que han realitzat l'anàlisi de les factures i justificants, i, també s'invitaria al representant de l'empresa concessionària.

I, no havent més assumptes que tractar, s'aixeca la sessió essent les 14'30 hores. De tot el qual jo certifico.

Vist i Plau
El Batlle,

