



Ajuntament de Lloseta

Expedient núm.: 1059/2025

Assumpte: Anunci

Procediment: Seleccions de personal i provisions de llocs de treball

ANUNCI

Per la present, es publica l'anunci del resultats definitius la Fase de Concurs del procediment selectiu i de l'ordre de prelación del concurs-oposició de la borsa de treball ordinària de la categoria administratiu-iva del subgrup C1, funcionari interí, per atendre futures necessitats de personal de l'ajuntament de Lloseta.

Vist que el 2 de desembre de 2025 es va fer públic l'anunci de la correcció dels resultats provisionals de la Fase de Concurs, el tribunal procedeix a l'estudi de les al·legacions presentades pels aspirants.

- Al·legació formulada per la Sra. Pizà Fiol en data 03/12/2025 i nombre de registre 2025-E-RE-1932 en la qual sol·licita: *"Revisar la puntuació de "serveis prestats" i "formació". No s'han puntuat els serveis prestats d'Auxiliar Administratiu ni de Auxiliar Serveis. Entenc que "Administratiu o Professional equivalent", professional equivalent pot ser Auxiliar Administratiu o Auxiliar Serveis. I tampoc s'ha puntuat la formació de Grau Universitari."*

S'ha revisat la valoració de mèrits de l'aspirant i s'ha verificat que en l'apartat de formació si s'ha valorat amb dos punts el grau Universitari en Relacions Laborals.

El Tribunal exposa que el procés selectiu de referència es regeix, en relació amb la valoració de l'experiència professional, per les bases específiques publicades al BOIB núm. 126 de 20 de setembre de 2025, les quals estableixen a la seva base 7 apartat 2.1 el barem i els criteris per a la valoració dels serveis prestats a Administracions Públiques, subgrup C1, subescala Administratiu o professional equivalent, tant en condició de personal laboral com de funcionari. En el seu escrit, la persona aspirant sol·licita la revisió de la puntuació assignada a l'experiència professional, argumentant que s'haurien de computar els serveis prestats com a Auxiliar Administratiu i Auxiliar de Serveis com a professional equivalent als efectes de la convocatòria.

El Tribunal, després de l'anàlisi de la base 7 apartat 2.1 de les bases de la convocatòria, recorda que correspon a aquest òrgan qualificador interpretar els criteris d'equivalència o analogia funcional pel que fa a les categories professionals, dins el marge discrecional que li reconeix la normativa de funció pública, sempre motivant la seva decisió i garantint els principis d'objectivitat, igualtat i mèrit en la valoració dels mèrits aportats. Es fa constar que, d'acord amb el text de la base 7 apartat 2.1, l'experiència professional computable als efectes de mèrit és la corresponent a serveis prestats en "Administració Pública Subgrup C1, Subescala





Ajuntament de Lloseta

Administratiu o professional equivalent", fet que exigeix l'exercici de funcions i l'adscripció professional equiparable a les tasques pròpies de la categoria convocada per tal d'avaluar-ne l'equivalència, estimant que no és suficient la prestació de serveis en categories inferiors o distintes si el contingut funcional no resulta anàleg segons la descripció de les funcions pròpies de la categoria d'administratiu.

El Tribunal, atenent a la documentació aportada i valorant el contingut funcional dels llocs d'Auxiliar Administratiu i Auxiliar de Serveis d'acord amb la normativa i la relació de llocs de l'Ajuntament de Lloseta, conclou que, en aquest procés selectiu, aquestes funcions no poden ser considerades equivalents a les d'Administratiu, subgrup C1, als efectes de la baremació de l'experiència professional, ja que corresponen a nivells i/o funcions diferents dels exigits.

En virtut del que s'exposa, el Tribunal acorda, per unanimitat, desestimar l'al·legació presentada per la Sra. Pizà Fiol, mantenint la puntuació inicialment assignada a l'apartat d'"experiència professional" de la fase de concurs, per no concórrer els requisits d'equivalència funcional exigits a la base reguladora 7.2.1 i d'acord amb els criteris de valoració fixats per l'òrgan qualificador i la normativa vigent.

- Al·legació formulada per la Sra. Coll Ramon en data 03/12/2025 i nombre de registre 2025-E-RE-1935 en la qual sol·licita: *"Que s'afegeixi un aclariment al certificat presentat a efectes del concurs en el sentit exposat segons certificat emès el 27-12-2022 on consti que estic desenvolupant tasques de categoria Administratiu grup 3 - subgrup C1 fins a la actualitat i que un cop emès, s'incorpori d'ofici a l'expedient del procés. Que tinguin per presentades aquestes al·legacions i en atenció als motius exposats que es faci, es revisi l'acta provisional de valoració de mèrits, es procedeixi a valorar favorablement el període comprès entre el 4 de setembre de 2020 i l'actualitat com experiència professional equiparable a categoria d'administrativa grup 3 - subgrup C1, als efectes previstos a la base setena de la convocatòria, i es modifiqui en conseqüència la puntuació provisional atorgada."*

S'ha revisat el certificat aportat per l'aspirant expedit en data 27/12/2022 referent els serveis prestats. En dit certificat de serveis prestats es fa constar expressament que la Sra. Coll Ramon està ocupant una plaça del grup 4 Auxiliar administratiu Personal Laboral a l'Ajuntament de Lloseta des del 01/07/2010. En dit certificat es fa constar que **"En el període comprès des del 04 de setembre de 2020 fins a l'actualitat, la Sra. Coll ve desenvolupant tasques de categoria superior, això és: Administratiu Grup 3 (Equivalent al Grup C1 de classificació del personal funcionari que fa el Real Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, de l'Estatut Bàsic dels Empleats Públics). Així ho va determinar el Decret de Batllia 202-0405 i posteriors pròrrogues"**

El Tribunal, després de l'anàlisi de la base 7 apartat 2.1 de les bases de la convocatòria, recorda que correspon a aquest òrgan qualificador interpretar els criteris d'equivalència o analogia





Ajuntament de Lloseta

funcional pel que fa a les categories professionals, dins el marge discrecional que li reconeix la normativa de funció pública, sempre motivant la seva decisió i garantint els principis d'objectivitat, igualtat i mèrit en la valoració dels mèrits aportats. Es fa constar que, d'acord amb el text de la base 7 apartat 2.1, l'experiència professional computable als efectes de mèrit és la corresponent a serveis prestats en "Administració Pública Subgrup C1, Subescala Administratiu o professional equivalent", fet que exigeix l'exercici de funcions i l'adscripció professional equiparable a les tasques pròpies de la categoria convocada per tal d'avaluar-ne l'equivalència, estimant que no és suficient la prestació de serveis en categories inferiors o distintes si el contingut funcional no resulta anàleg segons la descripció de les funcions pròpies de la categoria d'administratiu.

El Tribunal, atenent a la documentació aportada al certificat de serveis prestats de la Sra. Coll en qual es constata que tot i l'adscripció sigui a una categoria inferior considerem que queda acreditat que des del 04/09/2020 ve desenvolupant les tasques pròpies de la categoria que es objecte de valoració com experiència professional puntuació es considera avaluable perquè el contingut funcional resulta anàleg a la categoria d'administratiu.

La normativa reguladora dels processos selectius d'accés a la funció pública obliga a valorar els mèrits d'acord amb principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat, sempre que els mateixos resultin suficientment acreditats i no vulnerin el literal de les bases. D'acord amb aquests principis i normativa d'aplicació, així com amb la doctrina del principi de realitat funcional, la prestació efectiva de tasques pròpies d'una categoria superior, reconeguda expressament per certificat oficial, ha de ser valorada com a mèrit, atès que el que preval és la naturalesa de les funcions desenvolupades, i no únicament la classificació formal del lloc.

En conclusió s'estima l'al·legació i atenent al certificat aportat de data 27/12/2022 se li valorarà un total de 27 mesos per 0.3 punts se li afegiria 8,1 punts a l'experiència professional.

- Al·legació formulada pel Sr. Fernandez Barvo en data 03/12/2025 i nombre de registre 2025-E-RE-1937 en la qual sol·licita: *"que es valori el títol de llicenciat en història esmentat, ja que a les bases no especifica en cap cas:*
 - a) quines titulacions es consideren relacionades amb les funcions del lloc de feina*
 - b) quines seran les funcions pròpies del lloc de feina (únicament a la base primera es diu que "les funcions a realitzar són les pròpies del lloc de treball objecte de provisió en règim d'interinitat o, si escau, les que motivin el nomenament interí per excés o acumulació de tasques o constitueixin l'objecte de programes de caràcter temporal l'execució dels quals condueixi a aquell")*
 - c) quin és el criteri tècnic del tribunal per tal d'establir quines titulacions són meritable i quines no"*

En la Base Setena, dins l'apartat de valoració de mèrits, s'estableix que, en l'apartat de Formació Acadèmica, es valoraran les titulacions oficials "que estiguin directament relacionades amb les funcions del lloc de feina objecte de la convocatòria". A aquest efecte,





Ajuntament de Lloseta

s'especifica expressament que: "es consideraran relacionades amb les funcions del lloc de feina les titulacions establertes en la base segona, o aquelles que guardin estreta relació amb aquelles d'acord amb el criteri tècnic del tribunal". En la base segona es requereix, com a requisit general, estar en possessió del títol de Batxiller, tècnic o superior, sense especificació de l'àmbit o rama concreta.

Analitzades les funcions pròpies del lloc de treball objecte d'aquesta borsa —tasques àmpliament orientades a l'àmbit administratiu general, tramitació, gestió de documents administratius, atenció ciutadana i altres funcions ordinàries de l'Administració local—, el Tribunal estableix, exercint el marge d'apreciació tècnica que li correspon, que el títol de Llicenciat en Història no es troba directament ni estretament relacionat amb les funcions típiques, pròpies i habituals d'un lloc d'administratiu d'administració general. Aquesta decisió respon al criteri que el títol de Llicenciat en Història correspon a una formació acadèmica amb continguts i competències alienes a l'activitat administrativa pròpia del lloc, diferent de titulacions com ara el Grau o Diplomatura en Gestió i Administració Pública, Dret, Relacions Laborals, Economia, Empresarials o d'altres especialitats amb contingut específicament administratiu o jurídic.

És criteri d'aquest Tribunal, tal i com disposen les Bases, que en el concurs s'ha de valorar el mèrit acadèmic que tingui relació directa i evident amb l'àmbit funcional dels llocs objecte de convocatòria. Aquesta interpretació resulta ajustada a la doctrina de limitació i motivació deguda en l'exercici de la discrecionalitat tècnica dels òrgans de selecció, la qual ha de quedar reflectida en la motivació suficient de la decisió adoptada. Així, es dona compliment tant als principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat com a les exigències legals de vincular la valoració dels mèrits a les necessitats específiques del lloc a cobrir.

Atenent al que estableixen les Bases —que formen la llei del concurs i resulten inatacables en no haver estat impugnades en temps i forma— i al principi de legalitat vigent, no es pot procedir a valorar com a mèrit el títol de Llicenciat en Història aportat pel Sr. Fernández Bravo, ja que no s'ajusta al criteri de relació directa amb les funcions derivades del lloc d'administratiu/a d'administració general. Aquesta mateixa interpretació ha estat confirmada per la jurisprudència i la doctrina, conforme a la qual només es poden valorar els mèrits adequats a les característiques del lloc i determinats en la convocatòria.

Adicionalment, el Tribunal recorda que la discrecionalitat tècnica en aquesta matèria ha estat fonamentada en criteris objectius i uniformes, igualment aplicats a la totalitat de candidats, i la decisió s'ha motivat suficientment, tal com exigeix la normativa i la doctrina administrativa.

Com a conseqüència, s'acorda desestimar l'al·legació formulada pel Sr. Fernandez Barvo i mantenir la puntuació assignada en la valoració provisional dels mèrits acadèmics.





Ajuntament de Lloseta

Una vegada analitzades i valorades les al·legacions, el Tribunal Qualificador eleva a Batlia la següent proposta de resultat definitiu de la Fase de Concurs amb les puntuacions dels mèrits dels aspirants.

NOM	COGNOMS	DNI	Exp. Prof.	Form. Academ.	Accions Form.	Català	TOTAL
JERONIMA	SUREDA CIFRE	****0516K	12	1	0,6	0	13,60
ANTONI	SUAU MORAGUES	****1087N	8,4	0	0,626	2	11,03
MARGARITA	COLL RAMON	182****7P	8,1	0	0,63	0	8,73
LAIA	CALSINA BLANQUER	41516****	3,9	2	1,445	0	7,35
DANIEL	PERELLÓ MATHEU	****9334V	0	3	3	0	6,00
MARIA	MANRESA NADAL	****2399C	0	3	1,51725	0	4,52
FRANCISCA	HERNANDEZ PASCUAL	430****9S	0	1	2,8425	0	3,84
MONICA	LLABRES RODRIGUEZ	7821****C	2,1	0	1,284	0	3,38
SARA	MONLEON PAYERAS	43222****	0	0	1,18	1,5	2,68
MARIA CAROLINA	SORIA COMPANYY	43****06L	0	0	1,07	1,5	2,57
AINA	TRUYOL FIOI	78217****	0	0	0,28	2	2,28
MARGALIDA	PIZA FIOI	****1016L	0	2	0	0	2,00
ANTONI	GINARD PUIGSERVER	4****798T	0	0	1,99	0	1,99
NEUS	APARICIO RAMON	4****623C	0	0	1,94	0	1,94
ESTEBAN RAFAEL	FERNANDEZ BRAVO	78218****	0,9	0	1,035	0	1,94
MARGARITA	MUNAR FERRA	7****381V	0	0	1,823	0	1,82
MARIA ANTONIA	CANES TORIBIO	35060****	0	0	1,65	0	1,65
ANTONI	NICOLAU BAUÇA	1822****E	0,3	0	0,156	0,5	0,96
CONCEPCION	MARTINEZ MARTINEZ	44****68X	0	0	0	0	-

D'acord amb la Base Vuitena la qualificació final vindrà determinada per la suma de les puntuacions obtingudes en l'exercici de la fase d'oposició i dels mèrits valorats en la fase de concurs i per tant l'ordre de prelatió del concurs-oposició de la borsa de treball ordinària de la categoria administratiu-iva del subgrup C1 l'Ajuntament de Lloseta serà el següent:

NOM	COGNOMS	DNI	oposició	Concurs	TOTAL CONCURS - OPOSICIÓ
JERONIMA	SUREDA CIFRE	****0516K	62,5	13,60	76,10
ESTEBAN RAFAEL	FERNANDEZ BRAVO	78218****	64	1,94	65,94
DANIEL	PERELLÓ MATHEU	****9334V	57,5	6,00	63,50
AINA	TRUYOL FIOI	78217****	58,5	2,28	60,78
ANTONI	SUAU MORAGUES	****1087N	47	11,03	58,03
MARGARITA	MUNAR FERRA	7****381V	53,5	1,82	55,32
ANTONI	GINARD PUIGSERVER	4****798T	52	1,99	53,99
LAIA	CALSINA BLANQUER	41516****	45,5	7,35	52,85
FRANCISCA	HERNANDEZ PASCUAL	430****9S	49	3,84	52,84
MARGARITA	COLL RAMON	182****7P	44	8,73	52,73
MARIA	MANRESA NADAL	****2399C	46,5	4,52	51,02
ANTONI	NICOLAU BAUÇA	1822****E	50	0,96	50,96
MONICA	LLABRES RODRIGUEZ	7821****C	46	3,38	49,38





Ajuntament de Lloseta

SARA	MONLEON PAYERAS	43222****	45	2,68	47,68
NEUS	APARICIO RAMON	4****623C	43,5	1,94	45,44
MARIA ANTONIA	CANES TORIBIO	35060****	43,5	1,65	45,15
MARGALIDA	PIZA FIOL	****1016L	41,5	2,00	43,50
CONCEPCION	MARTINEZ MARTINEZ	44****68X	43	-	43,00
MARIA CAROLINA	SORIA COMPANYY	43****06L	40	2,57	42,57

Lloseta,
DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

